

## Juryverklaring architectenselectie Bibliotheek++

Utrecht, 13 oktober 2009

Met de uitspraak van het gerechtshof op 6 augustus 2009 werd de jury in staat gesteld haar werk af te ronden en een puntenwaardering te geven aan haar opvatting over de visies. Uitgangspunt daarbij vormde de beoordeling van de visies zoals die een jaar geleden was vastgelegd in het juryverslag en in het verslag van de juryberaadslagingen. Wij hebben op zorgvuldige wijze conform de instructies in het aanbestedingsprotocol op alle elf beoordelingsaspecten punten toegekend.

In het juryverslag (juli 2008) hebben wij onze bevindingen weergegeven. Bureau Rapp + Rapp heeft naar onze beoordeling de beste visie. De visie van Rapp + Rapp is een zeer zorgvuldig antwoord op de opgave. Het bureau laat zien de zeer complexe puzzel te kunnen oplossen door de meest wezenlijke gebruikswensen punt voor punt te analyseren en in een aansprekende bruikbare vorm te vertalen. Analyse en verbeelding gaan hierbij hand in hand. Door deze manier van werken is Rapp + Rapp er in geslaagd op nagenoeg alle beoordelingsaspecten de beste visie te hebben, hetgeen zich vertaalt in een duidelijke afstand in de puntenwaardering. Nadat ook de commerciële en juridische aspecten zijn meegewogen, bleek dat Rapp + Rapp deze eerste positie heeft behouden.

De opdracht van de rechter was de beoordeling van de jury juist en op transparante wijze te vertalen in een cijfermatige waardering. Dit is gebeurd. Alle juryleden hebben hun handtekeningen gezet onder de diverse stukken, opdat aantoonbaar is dat ieder van ons de stukken ook heeft gezien en akkoord heeft bevonden.

Voor het overige verwijs ik naar het bestaande juryverslag. Dit laat er geen twijfel over bestaan: door de visie van Rapp + Rapp uit te werken zal Utrecht een genereus gebouw rijker worden dat een brandpunt kan worden van de collectieve culturele aspiraties van de stad.

Namens de gehele jury,



Bob van Reeth (juryvoorzitter)